

MISZELLANES LESEN – MISZELLANES LESEN

Internationale Tagung der
DFG-Forschergruppe »Journalliteratur«

READING MISCELLANIES – MISCELLANEOUS READINGS

International conference of the
DFG research unit »Journalliteratur«



29.–31.08.2019
Universität zu Köln

ABSTRACTS

CONTENTS

Welcome	03
About	04
Conference Schedule	09
Panels & Abstracts	13
Further Information	54
Map	57

INFO

CONFERENCE ORGANIZATION

DFG-Forschergruppe 2288:
Journalliteratur

Sabine Wirth & Sebastian Mittelberg
(Coordination)

Daniela Gretz, Marcus Krause, Nicolas Pethes
(Subproject 1)

STUDENT ASSISTANTS

Daria Leila, Rebecca Riedel, Elisa Schüler, Fabian
Schallenberg

CONTACT

Dr. Sabine Wirth | Institut für Medienwissenschaft |
Philipps-Universität Marburg |
Wilhelm-Röpke-Str. 6A | D-35039 Marburg
journale@staff.uni-marburg.de

CONFERENCE WEBSITE
www.rub.de/miszellaneslesen

IMPRINT

PRINTED BY
Frick Kreativbüro & Onlinedruckerei e.K. |
Brühlstraße 6 | 86381 Krumbach

DESIGN & LAYOUT BY
Julia Eckel

WE WOULD LIKE TO THANK ...

Julia Eckel & Carina Aldick

SPONSORED BY  Deutsche
Forschungsgemeinschaft

WILLKOMMEN

Die Tagung *>Miszellanes Lesen – Miszellanes Lesen<* interessiert sich für die Lektürepraxis miszellaner Medienformate, ihrem Verhältnis zu der Ausbildung von Romanstrukturen sowie der theoretischen Reflexion beider Phänomene. Ausgangspunkt ist die Beobachtung, dass die Karriere miszellaner Medienformate wie Journale (verstanden als Spektrum periodisch erscheinender Printpublikationen von der Zeitung zum Taschenbuch) und Anthologien im langen 19. Jahrhundert die Lektürepraktiken nachhaltig verändert. Ausgehend von der Beschreibung solcher Veränderungen fragt die Tagung danach, wie diese (z.B. in der Form von *>erwarteten Erwartungen<*) auf Romanstrukturen innerhalb und außerhalb solcher Medienformate rückwirken und so zur Entwicklung des modernen Romans beitragen.

Willkommen in Köln!

Die DFG-Forschergruppe Journalliteratur

WELCOME

The conference *>Reading Miscellanies – Miscellaneous Readings<* is interested in the reading practices of miscellaneous media formats, their relation to the formation of novel structures as well as the theoretical reflection of both phenomena. The starting point is the observation that the career of miscellaneous media formats such as journals (understood as a spectrum of periodically published print publications from newspapers to pocket-books) and anthologies in the long 19th century has lastingly changed reading practices. Based on the description of such changes, the conference asks how these changes (in the form of *>expected expectations<*, for example) affect novel structures within and outside such media formats and thus contribute to the development of the modern novel.

Welcome to Cologne!

The DFG research unit Journalliteratur

ABOUT



ÜBER

Die Konferenz ›*Miszellanes Lesen – Miszellanes Lesen*‹ widmet sich Lektürepraktiken misellaner Medienformate und Romanstrukturen sowie deren theoretischer Reflexion.

1. Miszellanes lesen: Lektüren misellaner Medienformate und Romanstrukturen

Die erste Sektion widmet sich medien- und literaturwissenschaftlichen Lektüren misellaner Medienformate und Romanstrukturen. In diesem Zusammenhang gilt es zunächst zwischen unterschiedlichen Ausprägungen von Miszellanität auf der Formatebene zu differenzieren. Miszellanität ist als grundlegende mediale Formatbedingung zu beschreiben, die eine breite Leseradressierung garantiert, indem diverse kurze oder fragmentierte und auf Fortsetzung hin angelegte Textsorten, Bildformate und mannigfaltige heterogene Themen vermischt werden, aber auch Miszellen als generische Zeitschriftenformate, als spezifische Journalrubrik sowie Miszillaneen als anthologische Buchformate umfasst. Möglichst viele dieser unterschiedlichen Facetten des Miszillanen sollen anhand konkreter Lektüren erarbeitet werden:

ABOUT

The conference ›Reading Miscellanies/Miscellaneous Reading‹ is dedicated to reading practices of miscellaneous media formats and novel structures as well as to their theoretical reflection.

1. Reading Miscellanies: Reading Miscellaneous Media Formats and Novel Structures

The first section is dedicated to analyses of the various reading practices applied to miscellaneous media formats and novel structures. In this context, it is first necessary to differentiate between different formats of miscellanies: miscellanity is understood as a fundamental condition of media formats that guarantees a broad readership response by mixing various short or fragmented text types, images, and diverse topics. But it also refers to miscellanies as a generic format of journals, to a rubric within journals, and to anthological book formats. These different formats and aspects of miscellanity will be analyzed through exemplary readings: Which methods – from close to distant reading – are applied? Which theoretical concepts are introduced to explain miscellanity? And how is miscellanity reflected in the structure of the mod-

Welche unterschiedlichen Lektüreverfahren von close bis zu distant readings lassen sich dabei zur Anwendung bringen? Welche Theorieanleihen bei unterschiedlichen Wissenschaftskulturen lassen sich fruchtbar machen? Zugleich ist zu fragen, wie diese mediale Miszellanität sich je unterschiedlich in den Strukturen eines modernen »Roman des Nebeneinander« (Karl Gutzkow) oder »Vielheitsroman« (Theodor Fontane) niederschlägt: Lassen sich intertextuelle Bezüge zu konkreten vermischten Meldungen ausmachen? Wie werden diese in die Romane integriert? Durch Verfahren der Collage bzw. der Montage? Oder werden sie in eine Romanhandlung überführt? Werden sie in Form von Episoden, Gesprächen, Erzählerdigressionen, Figurenporträts oder -konstellationen eingeflochten? Oder resultiert Miszellanität vielleicht vielmehr in einer strukturellen Integration und Mischung verschiedener journalistischer und literarischer Textsorten, Genres und Schreibweisen?

2. Miszellanes Lesen: Historische Lektürepraktiken und ihre (mediale) Selbstreflexion

Bereits Ende des 18. Jahrhunderts erscheint in der pädagogischen Theorie ein »vermisches Lesen« als »Ursache des itzt herrschenden Verderbens« (Johann Bernhard Basedow). Auch wenn dies zunächst noch auf eine zufallsgesteuerte vermischte Lektüre von Büchern bezogen ist, lässt sich daran doch bereits die Frage nach den durch die neuen

ern novel, e.g. Karl Gutzkow's »novel of juxtaposition« or Theodor Fontane's »novel of multitude«: are there intertextual references to miscellaneous articles, and if so, are they integrated into the novel through techniques of collage or montage or transformed into the novel's plot? Are they interwoven in the form of episodes, conversations, narrative digressions, figure portraits or constellations? Or does miscellaneity rather result in a mixture of different journalistic and literary text types, genres, and writing styles?

2. Miscellaneous Reading: Historical Reading Practices and their (Medial) Self-reflection

Already at the end of the 18th century, »mixed reading« is mentioned in pedagogical theory as the »cause of the current calamity« (Johann Bernhard Basedow). This critical perspective aims at random readings of books, but can be extended to new miscellaneous media formats: the contents of periodical media are also mixed in an arbitrary way, which leads to new reading techniques such as browsing or zapping (Harun Maye). At the same time, miscellaneity opens up new modes of follow-up readings. Since the »conceptual reader« (Ursula Rautenberg/ Ute Schneider, following Roger Chartier) may follow these offers or decline them, reading becomes »scattered« in a twofold sense. This leads to a revaluation of the reader (Barbara Benedict), which also represents the danger of miscellaneous read-

miszellaneen Medienformate eingeübten Lektüre-praktiken anschließen. Denn auch hier ist die Zusammenstellung des Vermischten zumeist kontingent, was zu Lektüreabbrüchen in Gestalt von blättern/zappen (Harun Maye) führt, aber wegen der medial-materialen Kontiguität des Vermischten zugleich eine Reihe möglicher Anschlusslektüren generiert. Diese können vom »konzeptionellen Leser« (Ursula Rautenberg/Ute Schneider im Anschluss an Roger Chartier) realisiert werden oder auch nicht, was in einer im doppelten Sinne zerstreuten Lektüre resultiert. So kommt es zu einer Aufwertung des Lesers (Barbara Benedict), in der wohl aus Perspektive der Pädagogik auch das Gefahrenpotential dieser miszellaneen Lektürepraxis liegt. Es gilt in dieser Sektion, Spuren solcher historischen Lektürepraktiken, z.B. in Gestalt metareflexiver Herausgeber-, Erzähler- oder Leserkommentare, eingeflochtener textueller wie bildlicher Leseszenen, Rezensionen oder epitextueller Zeugnisse in Gestalt von Tagebüchern und Briefwechseln, ausfindig zu machen und vergleichend zu analysieren.

3. Das Lesen lesen: Aporien wissenschaftlicher Lektüre-praktiken und -theorien

Sowohl die wissenschaftliche Lektüre miszellaneer Medienformate und Romanstrukturen als auch die Rekonstruktion historischer Lektürepraktiken ist mit wiederkehrenden Aporien verbunden,

ing from a pedagogical perspective. In this section, traces of such historical reading practices, e.g. in the form of metareflexive commentaries of editors, narrators, or readers, textual or pictorial depictions of reading scenes, reviews or epitextual testimonies in the form of diaries and correspondence, will be analyzed in a comparative manner.

3. Reading Reading: Aporias of Scientific Reading Practices and Theories

Both the academic reading of miscellaneous media formats and novel structures and the reconstruction of historical reading practices are connected with the recurring methodological aporias that the third section will address: do homogenizing hermeneutic reading practices necessarily miss the contingency and contiguity, which is constitutive for miscellaneity through their procedures of contextualization and semantization? How can historical reading possibilities of »conceptual readers« be reconstructed in the light of this problem? How were contemporary reading practices legitimized theoretically? Or should we rather look for alternative miscellaneous reading practices that do justice to both contingency and contiguity as well as to the interrelation between interrupted readings and the various possibilities of continuing and connecting them? And how can such practices be reconstructed and adequately conceptualized when historical sources are scarce and mostly based on implicit

die in dieser Sektion systematisch reflektiert und theoretisch gefasst werden sollen: Verfehlten an Intentionalität und der Dialektik von Detail und Textganzem orientierte, homogenisierende hermeneutische Lektüreverfahren durch Kontextualisierung und Semantisierung notwendigerweise immer schon die für Miszellanität konstitutive Kopplung von Kontingenz und Kontiguität? Wie lassen sich in diesem Zusammenhang historische Lektüremöglichkeiten »konzeptioneller Leser« konkretisieren und plausibilisieren? Wie zeitgenössische Lektüren theoretisch legitimieren? Oder wäre vielmehr nach alternativen miszellanen Lektürepraktiken Ausschau zu halten, die Kontingenz und Kontiguität, Abbruch- und Anschlussmöglichkeiten gleichermaßen gerecht werden, um diese zu adaptieren? Wie aber lassen sich solche angesichts einer immer schon mehrfach vermittelten Quellenlage und eines meist impliziten Wissens rekonstruieren und angemessen theoretisch konzeptualisieren? Und wie lassen sich die historischen Voraussetzungen und epistemischen Prämissen, auf die selbstverständlich auch aktuelle wissenschaftliche Lektüren von Lesepraktiken verwiesen sind, adressieren und reflektieren?

knowledge? Finally, how can the epistemic preconditions of reading practices, which also include our own scholarly readings today, be addressed and reflected?

erika!
christ macht d' Erfindung,
at die Idee;
ad thual s „verwerth n“.
erika!
er Entfernung
Pathologie
s und dieselbe
erika!
Jacak, was heist denn
deutsch das „...“?
scheint, as seid's dicht
kunst,
eriko!
dann von der Reu'
der Meit vom zwang,
erd'n's uns jehi jag“
eriko!

geier! Mi dorsi ge.
her Trost ist ihm geblieben,
dass die Bechse auf der Wiener-Neudorfer Dampfstramway
stets mit jedem Befinden.

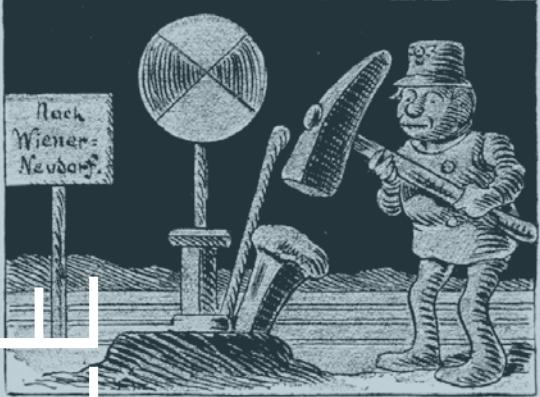
Wenn die Liberalen eine Versammlung abhalten, so
zu derselben nur geladen. Zuerst. Die ungeladenen
entzeder hinausgeworfen oder sie werfen die
hinaus.
Unsere Freunde und Gegenfeinde haben jetzt außer den
gefallenen auch noch sehr viele Maigesessene
vertrauen.

Es muss mir nicht wundern,
nächstens der Dr. Donath die Augenkrankheiten mit
eraugentinur verhandeln.

Am die Judentiberalen
sehr schlecht bestellt, da bereits auf den
gekommen.

Son! Son!
Der ehemalige Postminister droht fortwährend
seinen Rücktritt, doch tutweil ich vor dieser Drohung
nand als einzige weiter ihm Stütze, denen er beim
tritte auf die Zehen treten könnte.

Gewisse Geheiratung.
Professor Mauer's „Umgang mit Menschen“.



Eigenthümlich hört es sich an, wenn man erfährt,
dass die Bechse auf der Wiener-Neudorfer Dampfstramway
über Nacht verkeilt werden.

Spittet.

Wenn die Liberalen eine Versammlung abhalten, so
zu derselben nur geladen. Zuerst. Die ungeladenen
entzeder hinausgeworfen oder sie werfen die
hinaus.
Unsere Freunde und Gegenfeinde haben jetzt außer den
gefallenen auch noch sehr viele Maigesessene
vertrauen.

Es muss mir nicht wundern,
nächstens der Dr. Donath die Augenkrankheiten mit
eraugentinur verhandeln.

Am die Judentiberalen
sehr schlecht bestellt, da bereits auf den
gekommen.

Son! Son!
Der ehemalige Postminister droht fortwährend
seinen Rücktritt, doch tutweil ich vor dieser Drohung
nand als einzige weiter ihm Stütze, denen er beim
tritte auf die Zehen treten könnte.

Gewisse Geheiratung.
Professor Mauer's „Umgang mit Menschen“.

Aus Dankbarkeit.

Unter den ersten Personen, welche dem neuen Gemeinderathé Schwer gratulirten, befand sich auch Herr Leopold Hülssner.

Im Café Abeles.
Schulz: Hatte gelesen, de Prinzessin Coburg hat sich
geföhrt for 22.000 Franken e Wäich?

Thig: Ja, hat se denn e goldenes Hemd?

Marand Anna!
Seht hab' ich in meiner Berücksichtigkeit gar dem
antisemitischen Kandidaten meine Stimm' gegeben!
Maheskauer.

Zwischen den Deutschen und Ezechen
ist neuestens ein heftiger Streit darüber entstanden, wer
von ihnen die Obstruction nicht erfunden hat.

Kurzes Wahlresultat.
Gewählt wurden in achtlichen Bezirken die Arbeiter. In
der Minorität blieben die Nichtarbeiter.

S. M. Rothschild
hat der „Östdeutschen Rundschau“ wegen ihrer Haltung
Seine Allerhöchste Zufriedenheit auszudrücken geruht.



Man kommt dabei unwillkürlich auf die Idee, dass
auch Anderes außer den Bechsen verkeilt ist.

Wer nie em „Ezraball“
Der kennt sie nicht,
Zeitungschmöde
Wer lernen will der En-
Übereitung
Der lese nur die „Sonn-
Montagszeitung“

Frage.

Nachdem die lex Heinrich
Paragraphe bezüglich
„Kunst“ gesetzlich sind, geht
also die Demimonde wie-
zu Kunst?

Auch ein Programm

Richter: Was hat
veranlaßt, zu Pfingsten
Taschediebstahl auszuführen?
Angeklagter Jude: Da
is sech ä sei mein Pfing-
programm!

Zwischen A. und B.

A. Sagen Sie mir, war nicht der Wolf früher
Antisemit?

B. Ja, jetzt ist aber der Antisemitismus seine Achill-

ferse!

A. Na, was haben S' denn die Pfingstfeiertage g'macht?

B. Das waren die zwei schönsten Täg' meines Lebens!

A. Höret S' auf! Wo waren S' denn?

B. Nirgends! Aber mein Alter war furt!

Die Jungtürken

haben der Queen Victoria eine Glückwunschadresse überreicht
sollte dies nicht eine Jugendselei gewesen sein?

Ratheplan.

Die Fortschrittenen wollen den Bürgermeister
Lueger beim Stadtphysikal wegen mangelhafter Aus-
bildung des Aufsprizens verklagen, weil es gelegentlich
Gemeindewahlen in ihrem Lager schrecklich „g'staubt“

Der total ausgezogene Steuerzahler

am Schlusse der Delegation.

— Deht bin i wirklich neugierig, wo die an
Jahr bei mir noch die Hosentaschen suchen werden!

DONNERSTAG | THURSDAY 29.08.2019

12:30–13:30
Registration

13:30–14:00
Daniela Gretz, Marcus Krause, Nicolas Pethes
Welcome & Opening remarks

PANEL 1 | READING MISCELLANIES I: NOVELS AND NARRATIVES

Chair: Nicolas Pethes (Universität zu Köln)

14:00–14:40
Sean Franzel (*University of Missouri, Columbia*)
Writing from Beyond the Grave:
Jean Paul's Novel Continuations

14:40–15:20
Bryan Klausmeyer (*Virginia Tech University, Blacksburg*)
»Desultorische Lektüre«: Reading Awry
in Georg Christoph Lichtenberg's *Sudelbücher*

Coffee break

15:50–16:30
Willi Barthold (*Georgetown University, Washington D.C.*)
Roman der »losen Blätter«: Wilhelm Raabes *Pfisters Mühle* und die Transformation der Romanform in der Journalkultur

16:30–17:10
Stephen Donovan (*Uppsala University*)
Cumulation vs. Aggregation: Reading *Tit-Bits* and *Tit-Bits Novels*, 1881–1920

17:10–17:50
Urte Helduser (*Universität zu Köln*)
Miszellaneität als Erzählverfahren. Veza Canettis Fortsetzungserzählungen in der Wiener *Arbeiter-Zeitung*
Coffee break

KEYNOTE

18:15–19:15
Barbara M. Benedict (*Trinity College, Hartford*)
So Much to Read! So little Time! Booksellers' Solutions to the 18th Century Explosion of Printed Pleasures

Reception

FREITAG | FRIDAY

30.08.2019

PANEL 2 | READING MISCELLANIES II: MAGAZINES AND NEWSPAPERS

Chair: Susanne Düwell (*Universität zu Köln*)

9:30–10:10

Madleen Podewski (*Freie Universität Berlin*)
Was machen Zeitschriften mit miszellanen
Schreibformen im Vormärz und im Realismus?
Heinrich Heine und Theodor Fontane

10:10–10:50

Solveig Nitzke (*Technische Universität Dresden*)
Natural Miscellanies: Heimat and the Imagination
of ›Natural‹ Environments

Coffee break

11:20–12:00

Matthew Rubery (*Queen Mary University of London*)
The Future of Novels and Newspapers (circa 1888)

PANEL 3 | READING MISCELLANIES III: COLLECTIONS

Chair: Marcus Krause (*Universität zu Köln*)

12:00–12:40

Nora Ramtke (*Ruhr-Universität Bochum*)
»Miscellen für das wiederbefreite Deutschland«.
Journalförmige Sammlungen 1813–1815 zur
»Geschichte der Zeit«

Lunch break

14:10–14:50

Mark Turner (*King's College London*)
The Miscellany, Compression and Media Culture
in the Early 19th Century

14:50–15:30

Christine Woody (*University of Pennsylvania, Philadelphia*)
At the Limits of Seriality: Victorian Novels and
the ›Sketch‹ Genre

15:30–16:10

James Mussell (*University of Leeds*)
›Confused and Ill-Arranged‹:
Reading Miscellaneity with *Enquire Within*

Coffee break

PANEL 4 | MISCELLANEOUS READING: HISTORICAL PRACTICES AND REFLECTIONS OF READING

Chair: Nora Ramtke (*Ruhr-Universität Bochum*)

16:40–17:20

Susanne Düwell (*Universität zu Köln*)
Misellanes Lesen in der Lesepropädeutik um 1800

17:20–18:00

Elisabeth Tilmann (*Universität Bonn*)
Der größte, der unbestechlichste Gerichtshof der Welt. Robert
Prutz über Leser*innen von Unterhaltungs- und Journallliteratur

19:00 Dinner

SAMSTAG | SATURDAY 31.08.2019

9:00–9:40

Lynne Tatlock (*Washington University, St. Louis*)
Making Sense of Snippets: Thekla von Gumpert's
Album for Girls, ca. 1871–1914

9:40–10:20

Daniela Gretz (*Universität zu Köln*)
Keller, Raabe, Fontane: »nichts für den
Durchschnittsleser«. Miszellane Lektüren,
imaginäre Leser und (implizite) Kanonisierung
in der Literaturkritik

Coffee break

PANEL 5 | READING READING: APORIAS OF SCHOLARLY READING PRACTICES

Chair: Daniela Gretz (*Universität zu Köln*)

10:50–11:30

Nicolas Petheis (*Universität zu Köln*)
»Nomadic Readers« in a »Quodlibet Century«:
How to Read Jean Paul's Novels as Miscellanies

11:30–12:10

Paul Fyfe (*North Carolina State University*)
Henry James, Counting Words,
and the Origins of Machine Learning

12:10–12:50

Marcus Krause (*Universität zu Köln*)
»How to Do Things with Readers«.
Rereading Theories of Reading

Farewell



PANELS & ABSTRACTS



Thursday | 29.08.2019 | 14:00–17:50 | Chair: Nicolas Pethes

PANEL 1 | READING MISCELLANIES I: NOVELS AND NARRATIVES

SEAN FRANZEL

(University of Missouri, Columbia)

Writing From Beyond the Grave: Jean Paul's Novel Continuations

In this talk I address questions of temporality and seriality in Jean Paul's supposed continuations of his earlier novels. I explore the role of the periodical format in these miscellaneous pieces as well as in the playful announcement of future continuations to come. In particular I am interested in how Jean Paul engages with the periodicity of the periodical format to map the temporal unfolding of the seemingly unending continuations of his self-proclaimed »novel-fragments«, which are imagined to continue even after the death of the author. Here, the tension between book and periodical is of central importance as well as the interplay between actual and imaginary serial continuation. This proliferation of fragmentary continuations is a central part of Jean Paul's paradigmatically miscellaneous body of work and its articulation across time and medial formats.

Sean Franzel is Associate Professor of German at the University of Missouri. His research interests span the literary, intellectual and media history of the 18th and 19th centuries. His first book is an interdisciplinary study of the Romantic and Idealist lecture, and he is currently working on a book-length study of temporality and seriality in the 19th century periodical. Recent projects also include a co-edited and co-translated collection of essays by Reinhart Koselleck, and a co-edited journal special issue on periodical literature in the 19th century.

BRYAN KLAUSMEYER (*Virginia Tech University, Blacksburg*)

»Desultorische Lektüre«: Reading Awry in Georg Christoph Lichtenberg's *Sudelbücher*

This presentation will examine the relationship between miscellaneous reading practices and their medial self-reflection around 1800 by way of Georg Christoph Lichtenberg's *Sudelbücher* (1764–1799), a series of notebooks which he used as a repository for his miscellaneous remarks (*Bemerkungen*) and observations. While much of the secondary literature on the *Sudelbücher* has tended to situate them either within the aphoristic tradition (literary studies) or the history of book-keeping and excerpting practices (history of knowledge), my presentation seeks to show how the cultivation of non-linear reading practices, along with their relationship to techniques of observation, attention, and perception, was decisive for the development of Lichtenberg's idiosyncratic conception of the small form. Moreover, while the term »miscellany« appears only briefly in Lichtenberg's oeuvre – in the so-called »Miszellen-Heft« from 1798 – it will be argued that his project of combining seemingly disparate thoughts into witty ideas in the *Sudelbücher* attests to a no less »miscellaneous« manner of reading, one that gains epistemological signifi-

cance against the backdrop of his virulent note-taking practice of scribbling (*sudeln*).

Bryan Klausmeyer is Assistant Professor of German at Virginia Tech (Blacksburg, VA, USA). His research and teaching focus on the intersection between media studies, the history of science, and German literature. He is currently at work on a book project titled »Small Forms: Micrologies of Literature and Science around 1800«, which examines poetic and scientific figurations of smallness in the long 18th century. His publications have been featured in such journals as *Monatshefte*, *The Germanic Review*, and *the Goethe Yearbook*.

Roman der »losen Blätter«: Wilhelm Raabes *Pfisters Mühle* und die Transformation der Romanform in der Journalkultur

Die Forschung zu Wilhelm Raabes »Umweltroman« *Pfisters Mühle* (1884) betont oft seine verblüffende »Modernität« und stützt sich dabei neben dem fortschrittskritischen Inhalt auch auf die nicht-lineare Erzählstruktur sowie die Amalgamierung verschiedener Wissens- und Diskursfragmente innerhalb des Textes. Anstatt diesen aber lediglich als Übergangsphänomen zwischen Realismus und Moderne zu beschreiben, plädiert der Vortrag dafür, die strukturelle Komplexität und Mehrdimensionalität des Romans als Folge seiner Integration in den periodischen Literaturmarkt und das miszellane Medienformat des Journals zu begreifen. Als in der Zeitschrift *Die Grenzboten* 1884 veröffentlichter Text stellt *Pfisters Mühle* eine selbstreflexive Auseinandersetzung mit dem massenmedialen System der periodischen Presse zur Schau. Eine auf medienreflexive Bezüge sowie die para- und intertextuelle Vernetzung des Textes, sowohl innerhalb der spezifischen Ausgaben der *Grenzboten* als auch innerhalb des breiteren Kontexts der periodischen

A Novel of »Loose Sheets«: Wilhelm Raabe's *Pfisters Mühle* and the Transformation of the Form of the Novel in 19th century Periodical Culture

Research on Wilhelm Raabe's »environmental novel«, *Pfisters Mühle* (1884), emphasizes its astonishing »modernity« with respect to its progress-critical content and its non-linear narrative structure as well as the amalgamation of various discursive fragments within the text. Rather than describe Raabe's novel as a phenomenon of transition between realism and modernism, the paper presents a reading of its structural complexity and multidimensionality as a result of its integration into a periodical-dominated literary market as well as into the journal as a media format of miscellany. Published in the periodical *Die Grenzboten* in 1884, *Pfisters Mühle* presents a self-reflexive examination of the mass media system of its time. The analysis focuses on the novel's media-reflexive references as well as the para- and intertextual networks it establishes, both within the individual issues of *Die Grenzboten* as well as within the broader context of the circulation of knowledge in the periodical press. This paper thus considers how misellane-

Presse und ihrer Wissenszirkulation, fokussierte Lektüre kann nachweisen, wie sich Miszellanität einerseits auf die inhaltliche andererseits auf die formale Struktur des Romans auswirkt und zugleich meta-reflexiv verhandelt wird. Dabei wird auch auf die Positionierung des Textes gegenüber der visuellen Kultur seiner Zeit, d.h. primär der illustrierten Presse und ihrer »Visualisierung« des Alltags, einzugehen sein.

Willi Barthold ist Doktorand im Fach Germanistik am German Department der Georgetown University in Washington, D.C. Er schloss 2016 ein Bachelor-Studium in Germanistik und Geschichte an der Technischen Universität Dresden ab und erhielt 2017 einen Master-Abschluss in Germanistik von der Georgetown University. Seine Forschung fokussiert sich primär auf Wechselbeziehungen zwischen deutschsprachigen literarischen Texten vom 18. bis zum 21. Jahrhundert und der Medien- und Kommunikationskultur ihrer Zeit. Sein Dissertationsprojekt fragt nach der Wechselwirkung zwischen Texten des Literatursystems »Realismus« und der visuellen Kultur des späten 19. Jahrhunderts, mit speziellem Fokus auf die Kontextualisierung der Literatur im populären Zeitschriftenmarkt.

ity affects the content and formal structure of the novel, which at the same time reflects on its own miscellaneity. Additionally, the novel's relationship to visual culture, i.e. primarily the illustrated press and its »visualization« of everyday life, will be addressed.

Willi Barthold is a PhD candidate in German Studies at Georgetown University, Washington, D.C. He received a BA in German Studies and History from TU Dresden in 2016 and an MA in German Studies from Georgetown University in 2017. His research focuses on the interplay between literary texts and their media-cultural context, ranging from 18th to 21st century German literature. His dissertation project examines the interplay between German Realism and late 19th century visual culture, with a focus on the embeddedness of literature in the popular journal market.

STEPHEN DONOVAN

(Uppsala University)

Cumulation vs. Aggregation: Reading *Tit-Bits* and *Tit-Bits Novels*, 1881–1920

This paper addresses the special role of fiction published by the Victorian magazine *Tit-Bits: From All the Most Interesting Books, Periodicals and Newspapers in the World*, particularly the relationship of discrete material parts to conceptual or ideological wholes. A landmark in British publishing, *Tit-Bits* was an attractive venue for novelists and received submissions from such luminaries as Joseph Conrad, James Joyce, Virginia Woolf, H. Rider Haggard, Arthur Conan Doyle, and Arnold Bennett. The magazine also exerted itself to make stories out of every participatory interaction with its readership: the »Novel Novel« competition to whose evolving storyline readers contributed chapters on a weekly basis; the *Tit-Bits Monster Novel* publishing series and £1000 Prize Novel (won by Grant Allen); and even the famed »Tit-Bits Villa« competition, which required competitors to nominate their favourite story. In this paper, I consider another of these initiatives, the overlooked spinoff magazine *Tit-Bits Novels* (1910–16), which I situate in relation to recent theoretical work on attention span and mis-

cellaneity in order to identify the complex ways in which its editors and writers imagined and interpolated their unseen mass readership.

Stephen Donovan teaches at the Department of English, Uppsala University, Sweden. He has published widely on Joseph Conrad, Modernism, empire writing, and periodicals history, particularly serialization. He is the co-author with Matthew Rubery of *Secret Commissions: An Anthology of Victorian Investigative Journalism* (2012), a volume which provides the starting-point for their current project *Fictions of the Real: Investigative Journalism and the Novel, 1840–1930* (Swedish Research Council, 2018–2022).

URTE HELDUSER (Universität zu Köln)

Miszellaneität als Erzählverfahren. Veza Canettis Fortsetzungserzählungen in der Wiener *Arbeiter-Zeitung*

Der 1989 postum erschienen Roman *Die gelbe Straße* der 1963 verstorbenen Schriftstellerin Veza Canetti geht auf Erzählungen zurück, die zuerst 1933 in der Wiener *Arbeiter-Zeitung* (AZ) unter verschiedenen Pseudonymen publiziert wurden. Die episodische Struktur des Romans, das Fehlen eines Einzelplots und eine kaleidoskopartige Figurenkonstellation können im Zusammenhang mit der Entstehungsgeschichte und der Erstpublikation in seriellen Erzählungen gesehen werden. Der Vortrag geht diesem in der Forschung bislang weitgehend unberücksichtigt gebliebenen Entstehungs- und Publikationskontext des Romans Canettis nach und untersucht ›Miszellaneität‹ als Strukturmerkmal und Lektüreverfahren. Wie gezeigt werden soll, stehen Canettis Erzählungen in besonderer Weise im Austausch mit ihrem Publikationsmedium AZ. Dies betrifft sowohl strukturelle Merkmale der Texte als auch intertextuelle Bezüge. Mit ihrem episodischen Erzählen adaptiert Canetti die miszellane Struktur der Zeitung: Die Erzählungen zitieren die verschiedenen kleinen Formen wie Berichte, Reportagen,

Miscellaneity as a Narrative Technique. Veza Canetti's Serial Stories in the Viennese *Arbeiter-Zeitung*

Veza Canetti's novel *Die gelbe Straße* (*Yellow Street*), posthumously published in 1989, consists of short stories first been published in a series in the Viennese *Arbeiter-Zeitung* in 1933 under several pseudonyms. The episodic structure of the later novel, its lack of a singular plot as well as the kaleidoscopic constellation of characters can be seen as a result of this genesis as serial stories. The paper discusses this origin and publication context of Canetti's novel and analyses miscellaneity as a structural feature and as a method of reading. Canetti's stories are related to their publication medium *Arbeiter-Zeitung* with regards to their narrative structure as well as through intertextuality. The episodic narrating adopts the miscellaneous structure of the newspaper. The stories refer to several short forms such as report, short note, essay or commentary. Furthermore, the stories can be understood as ›newspaper readings‹ with regards to their content. They deal with several contemporary key topics of the *Arbeiter-Zeitung*, ranging from social problems to popular culture like cinema.

Essays. Auch inhaltlich können die Erzählungen als »Zeitungslektüren« verstanden werden, sie verhandeln zentrale Themen der AZ von sozialen Problemen bis hin zur zeitgenössischen Populärkultur, etwa dem Kino.

Urte Helduser ist Literaturwissenschaftlerin und Akad. Oberrätin am Institut für Deutsche Sprache und Literatur I der Universität zu Köln. Sie habilitierte 2014 an der Philipps Universität Marburg und promovierte 2003 an der Universität Kassel. Ihre Forschungsschwerpunkte umfassen Literatur- und Wissen, Poetik und Ästhetik, Drama und Theater, Feuilleton, österreichische Literatur sowie Disability Studies. Publikationen (Auswahl): *Imaginationen des Ungeborenen* (Heidelberg: Universitätsverlag Winter 2018; hg. zus. mit Burkhard Dohm); *Imaginationen des Monströsen. Wissen, Literatur und Poetik der Missgeburt 1600–1835* (Göttingen: Wallstein 2016); *Geschlechterprogramme. Konzepte der literarischen Moderne* (Köln: Böhlau 2005).

Urte Helduser is a lecturer at Department of German Language and Literature I, Cologne University. In 2014 she completed her Habilitation at Marburg University. In 2003 she received her PhD at Kassel University. Her fields of research include ›literature and science studies‹, aesthetics, drama and theatre, feuilleton, Austrian Literature as well as disability studies. Selected Publications: *Imaginationen des Ungeborenen* (Heidelberg: Universitätsverlag Winter 2018; hg. zus. mit Burkhard Dohm); *Imaginationen des Monströsen. Wissen, Literatur und Poetik der Missgeburt 1600–1835* (Göttingen: Wallstein 2016); *Geschlechterprogramme. Konzepte der literarischen Moderne* (Köln: Böhlau 2005).



KEYNOTE

Thursday | 29.08.2019 | 18:15–19:15 | Chair: Nicolas Pethes

BARBARA M. BENEDICT

(*Trinity College, Hartford*)

So Much to Read! So little Time! Booksellers' Solutions to the 18th Century Explosion of Printed Pleasures

Britain in the 18th century saw an explosion of printed material of every sort: plays, sermons, poems, treatises, political polemics, newspapers, and advertisements on lost property – anything from slaves to soap. It was an unprecedented torrent of material that offered new opportunities to writers, bookselling publishers, and readers. These readers themselves came from new strata of society, and included women, children, country folk, and servants, as well as traditional audiences like the gentry, professionals, politicians and clerics. This wealth of printed matter, however, also presented new problems. Literary writers needed to appeal to these new readers (as well as to the traditional ones); booksellers needed to learn new ways to exploit new markets; and readers needed strategies to manage so much new information. This talk will explore a key solution: collections of excerpted or short literary works that appeared in single volumes, series or little »libraries« that readers could collect. By examining the creation, production, packaging, consumption and reception of these

texts, this talk will argue that this new genre made literature the preeminent cultural commodity of the modern age.

Barbara M. Benedict is the Charles A. Dana Professor of English at Trinity College, CT. She has published *Framing Feeling: Sentiment and Style in English Prose Fiction, 1745–1800*; *Making the Modern Reader: Cultural Mediation in Early-Modern Literary Anthologies*; and *Curiosity: A Cultural History of Early Modern Inquiry*. She has edited Jane Austen's *Northanger Abbey*, with Deidre LeFaye, and is the Lead Editor of *The Palgrave Handbook of Literature and Science: The Eighteenth-Century*.



Friday | 30.08.2019 | 9:30–12:00 | Chair: Susanne Düwell

PANEL 2 | READING MISCELLANIES II: MAGAZINES AND NEWSPAPERS

Was machen Zeitschriften mit miszellanen Schreibformen im Vormärz und im Realismus? Heinrich Heine und Theodor Fontane

Der Beitrag möchte den Zusammenhang zwischen miszellanen Schreibweisen und periodischer Presse mit einem genauen Blick auf die Mischungsordnungen von Zeitschriften als »kleinen Archiven« bestimmen und ihn dabei für literarische Texte historisch differenzieren. Er will fragen, in welchen Mischungsordnungen welche Literatur-Elemente welche Rolle spielen und das exemplarisch für Heinrich Heines »Italienische Reise« im *Morgenblatt für gebildete Stände* (1828, neun Folgen) und Theodor Fontanes »Unterm Birnbaum« in der *Gartenlaube* (1885, neun Folgen) zeigen. Im Fokus steht dabei die Aufgabe von Zeitschriften, niedrigschwellige Kontakte zwischen den präsentierten Elementen zu ermöglichen. Diese Kontaktarbeit ist nicht nur gesteuert von den Themen und Darstellungsformen der Elemente, sondern zugleich vom Verhältnis zwischen der zur Verfügung stehenden Druckfläche (Formatgröße, Seitenzahl), der Anzahl und dem Umfang der Elemente, ihrer Verteilung auf Seiten, Doppelseiten und in den Heften und vom Grad ihrer Durchmischung. Der Vergleich zwi-

What do periodicals do with »Miscellaneity« in the 1820s and the 1880s? Heinrich Heine and Theodor Fontane

The presentation will explore the connection between miscellaneous writing and periodicals by taking a close look at the orders periodicals rely on to compose their elements and by relating the connection to a historical differentiation of literary forms. The key questions will be if there are direct correlations between orders of composition and specific types of literature and how such correlations can be specified. These questions will be addressed by means of two examples: Heinrich Heine's »Italienische Reise«, printed 1828 in nine instalments in the *Morgenblatt für gebildete Stände* and Theodor Fontane's »Unterm Birnbaum«, printed 1885 in nine instalments in *Die Gartenlaube*. The focus will be on the periodicals' capability as »little archives« to enable low-threshold contacts between components of heterogeneous origins. These contacts are regulated by various factors: by themes and forms of representation, by relations between the printing area (the format size and the number of pages), the amount and extent of the periodicals' elements, their arrangement on the page,



schen einer Zeitschrift aus den 1820er und aus den 1880er Jahren soll zeigen, dass das Medium flexibel mit unterschiedlichen »Notständen« umgeht und dass sich dabei auch die Literatur als Zeitschriftenelement verändert.

Madleen Podewski ist Privatdozentin an der FU Berlin; Zur Zeit verfolgt sie ein Forschungsprojekt (DFG, Modul »Eigene Stelle«) zu illustrierten Zeitschriften im 19. Jahrhundert; Ihre Forschungsinteressen umfassen die Theorie und Geschichte der Periodika, Literatur und Wissen, Geschichte visueller Kulturen und Populärkulturen; Publikationen: Komplexe Medienordnungen. Zur Rolle der Literatur in der deutsch-jüdischen Zeitschrift Ost und West (1901-1923). Bielefeld 2014; Aktualität des Apokalyptischen. Zwischen Kulturkritik und Kulturversprechen. Würzburg 2015 (Hrsg. zus. mit Olaf Briese und Richard Faber). *The Object of Periodical Studies*. In: Periodicals in Focus. Methodological Approaches and Theoretical Frameworks. Eds. Jutta Ernst/Dagmar von Hoff/Björn von Rimscha/Oliver Scheiding. Amsterdam 2019 (zus. mit Gustav Frank, im Druck).

their distribution on pages, double pages, and issues, and, finally, by their level of intermixture. The comparison a journal from the 1820s and one from the 1880s intends to show how flexible periodicals deal with different »urgent needs« (M. Foucault) and how literary forms change their status as a periodical element accordingly.

Madleen Podewski is a lecturer at the Free University of Berlin; she is currently working on a DFG-funded research project on illustrated periodicals of the 19th century. Her research interests include the theory and history of periodicals, literature and knowledge, history of visual culture, and popular culture. Recent publications: Komplexe Medienordnungen. Zur Rolle der Literatur in der deutsch-jüdischen Zeitschrift Ost und West (1901-1923). Bielefeld 2014; Aktualität des Apokalyptischen. Zwischen Kulturkritik und Kulturversprechen. Würzburg 2015 (ed. together with Olaf Briese and Richard Faber); *The Object of Periodical Studies*. In: Periodicals in Focus. Methodological Approaches and Theoretical Frameworks. Eds. Jutta Ernst/Dagmar von Hoff/Björn von Rimscha/Oliver Scheiding. Amsterdam 2019 (together with Gustav Frank, forthcoming).

Natural Miscellanies: Heimat and the Imagination of ›Natural‹ Environments

Village Stories are as dependent on journal-environments as they are on natural surroundings. The popular and often dismissed genre offers, as I will show, a textual ecosystem that is just as significant in respect to its form as to its role in a larger context beyond its seemingly mundane function of entertainment. More than just an agency of reflection, the village story's particular type of ecological story-telling is an important actor in the production and justification of severe environmental transformation. The analysis of these relations rests, however, on the ability to subject it to a miscellaneous reading. Thus, novels such as Franz Michael Feller's *Reich und Arm* (1868), Peter Rosegger's *Die Schriften des Waldschulmeisters* (1875) und Ludwig Anzengruber's *Sternsteinhof* (1885) appear as part and parcel of a variety of evolving formats that constitute a historic but still potent kind of »Environmental Reflexivity« (Locher/Fressoz).

Solvejg Nitzke is currently holding an »Open Topic Post-doc Position« at TU-Dresden. She was part of the DFG-funded project »Climate's Time« at the University of Vienna and earned her doctorate at Ruhr-University Bochum in 2015 with a thesis on the Tunguska-Event (»Die Produktion der Katastrophe. Das Tunguska-Ereignis und die Programme der Moderne« 2017). Her research project »Precarious Nature« examines proto-ecological knowledge in 19th century literatures. She published on topics ranging from catastrophe and post-apocalyptic narratives to climate in village stories and science-fiction, mountaineering narratives and the poetics of trees.



MATTHEW RUBERY (Queen Mary University of London)

The Future of Novels and Newspapers (circa 1888)

Thomas Edison's invention of the phonograph in 1877 made it possible to mechanically reproduce the human voice for the first time in history. Although the inaugural recordings consisted of little more than nursery rhymes, the mere possibility of sound recording led audiences to reevaluate what print media were capable of doing in the first place. For example, the French writer Octave Uzanne's *The End of Books* speculated that audiences would no longer settle for reading about a diva's performance in print when they could hear the actual song replayed in a »phonographic journal«. This presentation considers how the advent of sound-recording technology made it possible to speculate about what form books and newspapers might take in the future while at the same time reconsidering the value, utility, and affordances of the current print formats.

Matthew Rubery is Professor of Modern Literature at Queen Mary University of London. He is the author of *The Untold Story of the Talking Book* (Harvard, 2016) and *The Novelty of Newspapers: Victorian Fiction after the Invention of the News* (Oxford, 2009), as well as editor of *Audiobooks, Literature, and Sound Studies* (Routledge, 2011) and co-editor (with Stephen Donovan) of *Secret Commissions: An Anthology of Victorian Investigative Journalism* (Broadview, 2012). Further Reading, a collection of over thirty essays that he edited with Leah Price, is forthcoming in 2020.



Friday | 30.08.2019 | 12:00–16:10 | Chair: Marcus Krause

PANEL 3 | READING MISCELLANIES III: COLLECTIONS

NORA RAMTKE (*Ruhr-Universität Bochum*)

»Miscellen für das wiederbefreite Deutschland«. Journalförmige Sammlungen 1813–1815 zur »Geschichte der Zeit«

Mein Beitrag verfolgt das proto-historiographische Programm von journalförmigen miszellanen Sammlungen in den Jahren der Napoleonischen Kriege. Das Schreiben der »Geschichte der Zeit« im Sinne gegenwärtiger Zeitgeschichte durch eine Geschichtsschreibung, die im historischen Rückblick Zusammenhänge erkennt und beschreibt, ist aus der gegenwartsnahen Perspektive der Zeit unmittelbar nach Napoleons Rückzug aus Russland noch nicht möglich. Viele historisch-politische Journale verstehen es gleichwohl als ihre Aufgabe, dieser zukünftigen Geschichtsschreibung als proto-historiographische Medien vor- und zuzuarbeiten. Diese Journale sind häufig als archivförmige Sammlungen konzipiert, die heterogene ›Materialeien‹ der historisch-politischen Geschichte versammeln: Berichte, Aktenstücke, Fragmente, Denkwürdigkeiten, Anekdoten, Miszellen. Gemeinsam ist diesen Sammlungen ihr dokumentarischer Anspruch. Alles potenziell historiographisch verwertbare Material gilt es zeitnah zu fixieren, um es der späteren Geschichtsschreibung zugänglich zu machen.

»Miscellanies for the liberated Germany«. Periodical Collections 1813–1815 towards Contemporary History

My paper focusses on the proto-historiographical program of miscellaneous periodical collections in the years of the late Napoleonic Wars. Writing the »history of the time« in terms of contemporaneous history is a matter of retrospective historiography which can't be achieved in the immediate time after the historical events. However, many historico-political periodicals are considered as preliminary historiographic media. These repository periodicals are collections of heterogeneous historical ›materials‹: bulletins, documents, fragments, memorabilities, anecdotes, miscellanies. All these periodical collections claim documentary value and, therefore, can be regarded as useful for later historiographical approaches.

Nora Ramtke ist Post-Doc an der Ruhr-Universität Bochum und Mitglied der DFG-Forschergruppe Journalliteratur. Ihre Forschungsinteressen umfassen Zeitschriften, Anthologien und Sammlungsformate des 18. und 19. Jahrhunderts, ebenso wie Mediengeschichte, Praktiken der Imitation, Nachdruck und Plagiat seit der Frühen Neuzeit. Ihre Dissertation über anonyme und namentliche Autorschaft erschien 2016 in Heidelberg unter dem Titel Anonymität – Onymität. Autorname und Autorschaft in Wilhelm Meisters »doppelten Wanderjahren«. Ihre neueren Publikationen umfassen ein co-ediertes Themenheft zu deutschsprachigen Anthologien (German Life and Letters 70.1) und ein Aufsatz zur Zensurgeschichte und Fiktion 1818–1825 (IASL 44.1).

Nora Ramtke is a post-doctoral researcher at Ruhr-University of Bochum and a member of the DFG research unit Journalliteratur. Her research interests include periodicals, anthologies, and printing collections, focussing on the 18th and 19th century, as well as practices of imitation, media history, and literary plagiarism in early modern history. Nora Ramtke received her PhD in 2015 and published her first book on anonymity and onymity, i.e. named authorship (*Anonymität – Onymität. Autorname und Autorschaft in Wilhelm Meisters »doppelten Wanderjahren«*, Heidelberg: Winter 2016). Recent publications include a co-edited special issue on German anthologies (*German Life and Letters*, special issue 70.1) and an article on the history and fiction of German censorship 1818–1825 (IASL 44.1).

MARK TURNER (*King's College London*)

The Miscellany, Compression and Media Culture in the Early 19th Century

My talk seeks to explore the idea of ›compression‹ as it relates to print culture in the 19th century. My focus will be in thinking about the British ›miscellany‹ in the first half of the century, but as it relates to longer term understandings of print cultural forms across the long nineteenth century. ›Compression‹ – a practice of eliminating redundant data in order to facilitate speedy dissemination – is frequently understood as a phenomenon of the ›digital age‹, emerging in the wake of computer technologies and cybernetics around the mid-20th century. But my research departs from this presentism, and takes the idea of compression beyond the digital, even as it addresses the digital's long history. I am not interested in the technical objects which relate to digitality rather the conceptual, imaginative, and aesthetic phenomena that shape the reception and circulation of concepts such as compression. I am interested in the history of forms of thinking and representation that brought the digital into being. My hunch is that the miscellany might be one such early form of compressed media.

Mark W. Turner is Professor of English at King's College London. Long interested in 19th century journalism and serial culture, he is author of *Trollope and the Magazines* and *Backward Glances* and co-editor of 2 volumes of Oscar Wilde's journalism for Oxford English Texts' ›Collected Works‹ series. He recently co-edited a volume of essays on the history of the newspaper, *The News of the World*, and he is one of the editors of the journal *Media History*.

CHRISTINE WOODY

(University of Pennsylvania, Philadelphia)

At the Limits of Seriality: Victorian Novels and the ›Sketch‹ Genre

The ›sketches‹ or ›scenes‹ genre is a distinctly 19th century genre, a way of organizing and selling miscellaneous representation that comes to popularity in parallel to the growth of the serialized novel. In this paper, I will argue that the ›sketch‹ genre helps to establish the limits of the serial novel's logic, pointing to a threat of dissolution present in the realist social portraiture undertaken in serial novels like those of Dickens. By constellating discontinuous stories, the sketch highlights the productive power of miscellany as a means of readerly empowerment. It demands to be assembled: Alone, each sketch is an insignificant, seemingly filler-like element of the periodical in which it appears, but together, sketches have the potential to construct a larger realism through the layering of disconnected narratives. Looking at sketch series by Elizabeth Gaskell and George Eliot, I will explore how the genre offers moments of critique, representing the forward momentum of the serial novel as destructive and illusory.

Christine Woody received her doctorate in English Literature from the University of Pennsylvania and is Assistant Professor at Widener University. Her recent work on 19th century print culture can be found in *Essays in Romanticism* 25.2 (2018) and the *Keats-Shelley Journal* LXVI (2017).

JAMES MUSELL (*University of Leeds*)

>Confused and Ill-Arranged<: Reading Miscellaneity with *Enquire Within*

The >Preface< to *Enquire Within* instructs any readers who, after turning over its pages, have »hastily pronounced them to be confused and ill-arranged« to turn to the index or »for ever hold their peace«. *Enquire Within* was published monthly from January to November 1856, and, in volume form, became one of the best-selling books of the period. While the readers of the volume could turn to the index, those readers reading monthly had to wait to the final number to discover the order apparently already there in its pages.

I interpret miscellaneity as the production of difference and so it requires constraint to become meaningful. What is interesting about *Enquire Within* is that many of the more familiar constraints are not present. Miscellaneity can be understood as a disruptive threat to textual unity and its apparent randomness an unsettling reminder that texts are portable and iterable, able to take on new meanings wherever they are found. Taking *Enquire Within* as an example I want to focus on these new meanings. To attend to miscellaneity, I argue, is to learn the generative power of togetherness.

James Mussell is Associate Professor and Director of the Centre for the Comparative History of Print (Centre CHoP). He is the author of *Science, Time, and Space in the Late Nineteenth-Century Periodical Press* (2008) and *The Nineteenth-Century Press in the Digital Age* (2012). He was one of the editors of the *Nineteenth Century Serials Edition* (2008; new edition 2018) and *W.T. Stead: Newspaper Revolutionary* (2012). Another edited collection, *A Pioneer of Connection: Recovering the Life and Work of Oliver Lodge*, is in press (forthcoming 2020).



Friday–Saturday | 30.–31.08.2019 | 16:40–10:20 | Chair: Nora Ramtke

PANEL 4 | MISCELLANEOUS READING: HISTORICAL PRACTICES AND REFLECTIONS OF READING

SUSANNE DÜWELL *(Universität zu Köln)*

Miszellanes Lesen in der Lesepropädeutik um 1800

Die Haltung der Aufklärungspädagogik gegenüber dem Lesen ist ambivalent, das gilt sowohl für die Lektüre literarischer Werke als auch von Zeitschriften. Beeinflusst ist die Kritik des Lesens u.a. durch Rousseaus ablehnende Haltung, der die unkalkulierbare Wirkung der Lektüre auf die jugendliche Einbildungskraft befürchtet. Gegenstand einer kritischen Bewertung der Zeitschriftenlektüre ist der Vorwurf einer bruchstückhaften, oberflächlichen, zerstreuenden Wissensvermittlung. Daneben finden sich auch positive Bewertungen periodischer Schriften, das manifestiert sich nicht zuletzt in der Entstehung zahlreicher Zeitschriften für Kinder und Jugendliche. Für die pädagogische Empfehlung der Zeitschriftenlektüre lassen sich mindestens drei Gründe anführen, die auf einer Analogie miszellanen Lesens und des kindlichen Bildungsprozesses basieren. Die Aufklärungspädagogik konzentriert sich zunächst auf die Vermittlung von konkretem und praktischem Wissen, Ausgangspunkt ist die »Mannigfaltigkeit« der Naturgegenstände, außerdem bevorzugt sie dialogische Formen der Wissensvermittlung. Ein entscheidendes bildungstheoreti-

Miscellaneous Reading in Reading Propaedeutics around 1800

The attitude of Enlightenment pedagogy towards reading is ambivalent; this applies both to the reading of literary works and to magazines. The criticism of reading is influenced by Rousseau's negative attitude, which fears the incalculable effect of reading on young people's imagination. The object of a critical evaluation of magazine reading is the reproach of a fragmented, superficial, distracting transfer of knowledge. There are also positive evaluations of periodicals, which is also manifested in the creation of numerous journals for children and adolescents. At least three reasons can be cited for the pedagogical recommendation of magazine reading, which are based on an analogy of miscellaneous reading and the educational process of children. The first focus of educational enlightenment is on imparting concrete and practical knowledge. The starting point is the »Mannigfaltigkeit« of natural objects, and it also prefers dialogical forms of imparting knowledge. A decisive educational argument for periodicals is based on the thesis that the educational ideal of a harmonious education of all abilities can be ideally supported by reading the

sches Argument für periodische Schriften basiert auf der These, dass das Erziehungsideal einer harmonischen Ausbildung aller Vermögen in idealer Weise durch die Lektüre der Zeitschrift unterstützt werden kann, da die Zeitschrift nicht monothematisch konzipiert ist, sondern als hybride Komposition kurzer Texte, die im Stil variieren und ein breites Themenpektrum abdecken.

Susanne Düwell ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für deutsche Sprache und Literatur I der Universität zu Köln im DFG-Forschungsprojekt »Medienpathologien«. Ihre Forschungsschwerpunkte umfassen u.a. Fallgeschichtsforschung, Zeitschriftenforschung, Kriminalliteratur und deutsch-jüdische Literatur. Publikationen u.a.: Fall, Fallgeschichte, Fallstudie. Theorie und Geschichte einer Wissensform, Frankfurt a. M. 2014 (hg. mit Nicolas Pethes); Zeitschrift als Archiv. Themenheft der Zeitschrift Sprache und Literatur, 45. Jg. (2014/2) (hg. mit Nicolas Pethes); »Nur das Einzelne ist wirklich«. Pädagogische, psychologische und kriminalpsychologische Fallsammlungen und Zeitschriftenwissenschaft in der Spätaufklärung, Freiburg i.Br. 2019 (im Druck).

journal, since the journal is not designed as a mono-thematic, but as a hybrid composition of short texts that vary in style and content.

Susanne Düwell is a research assistant at the Institute for German Language and Literature I at the University of Cologne in the DFG research project »Media Pathologies«. Her research interests include case history, periodicals, crime literature and German-Jewish literature. Selected publications: Fall, Fallgeschichte, Fallstudie. Theorie und Geschichte einer Wissensform, Frankfurt a. M. 2014 (ed. with Nicolas Pethes); Zeitschrift als Archiv. Themenheft der Zeitschrift Sprache und Literatur, Vol. 45 (2014/2) (ed. with Nicolas Pethes); »Nur das Einzelne ist wirklich«. Pädagogische, psychologische und kriminalpsychologische Fallsammlungen und Zeitschriftenwissenschaft in der Spätaufklärung, Freiburg i.Br. 2019 (forthcoming).

ELISABETH TILMANN *(Universität Bonn)*

Der größte, der unbestechlichste Gerichtshof der Welt. Robert Prutz über Leser*innen von Unterhaltungs- und Journalliteratur

In seinen Studien zu Journalismus und Unterhaltungsliteratur widmete Robert Prutz den Leser*innen große Aufmerksamkeit und erhebt ihre Lektürepraktiken zum Maßstab relevanter Literatur. Prutz' Beschreibungen und Konstruktionen der Leser*innen von Zeitung-, Journal- und Unterhaltungsliteratur lassen sich, wie ich zeigen möchte, in zwei Modelle ordnen: der empirisch fundierten probabilistischen Leser*in, welche Prutz vor allem in seinen Studien zur Unterhaltungsliteratur nutzt, und der theoretischen Leser*in als Teil seiner Utopie einer informierten Weltöffentlichkeit mit unbeschränktem Zugang zu Informationen. Diese Leser*in ist in der Lektüre miszellaner Medienformate geschult, kann selektieren und historisches Wissen generieren, ist fiktionskompetent und in der Lage, über die Formatgrenzen hinweg nicht-autoritative, selbstbestimmte Rezeptionssituationen herzustellen. Die Aufwertung der Zeitungsleser*in spiegelt sich in der Umkehrung der traditionellen Wertehierarchie. Während sich die Unterhaltungsliteratur an

The World's Largest and Least Corruptible Court of Justice. Robert Prutz on Readers

In his unfinished history of German Journalism (1845) and his essay on German popular fiction (1847), Robert Prutz (1816-1872) reflected on two different types of readers: the miscellaneous reader and the reader of popular literature. Whereas literature written for entertainment is supposed to be written for and modeled after the desires of real, historical readers, the readers of miscellanies take a part in Prutz' utopia of a world-wide public sphere with unlimited access to information. Those readers, as Prutz envisions them, are able to distinguish between right and wrong in last authority. The expansion of newspapers and the recently »invented« dichotomy between highbrow and middlebrow literature provide the context for Prutz's reflections on literature. To compare and to connect Prutz's models of readers, I will place them within his broader understanding of the functions of literature and examine how he links different reading practices to both content and medial characteristics of newspapers, journals and books.

der realen Leser*in orientieren soll, formt die Journalliteratur eine theoretische, ideale Leser*in, welche als letzte Instanz zwischen Recht und Unrecht unterscheiden kann. Über diese verschiedenen Modelle der Lesenden möchte ich Zusammenhang und Wirkung dieser Lektürepraktiken vermessen.

Elisabeth Tilmann studierte Bildungsplanung und Instructional Design (BA) und Neuere Deutsche Literatur, Kultur, Medien (MA) an der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg und dem Carolina-Duke-Program in German Studies in North Carolina. Sie arbeitete zudem als Lektorin an der Yale University. Seit Januar 2018 ist sie im Graduiertenkolleg >Gegenwart/Literatur. Geschichte, Theorie und Praxeologie eines Verhältnisses< als wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Universität Bonn tätig und verfasst eine Dissertation mit dem Arbeitstitel >Gegenwart< in Wiener Theaterkritiken um 1900. Ihre Forschungsschwerpunkte befinden sich im Bereich Zeitung/Literatur und Rezeption.

Elisabeth Tilmann studied Instructional Design and Newer German Literature, Culture and Media (MA) at the University of Freiburg, with an exchange year at the Carolina-Duke-Program in German Studies. After graduating, she taught German at Yale University. Since January 2018, she has worked at the University of Bonn, where she is writing her Ph.D. dissertation under the preliminary title »Gegenwart« in Viennese Theatre Criticism around 1900 at the Graduiertenkolleg Gegenwart/ Literatur. Her research interests include the relationship between newspaper and literature, theories of reception and popular literature and culture.

LYNNE TATLOCK (*Washington University, St. Louis*)

Making Sense of Snippets: Thekla von Gumpert's *Album for Girls*, ca. 1871–1914

My paper examines the formats and contents of *Das Töchteralbum* from the early 1870s just after unification to 1914. I trace the ways in which the composition of this annually appearing anthology changed in the direction of heterogeneity as the editor/s aped contemporary adult reading habits stemming from periodic publications. On the one hand, the annual volume reproduced an ever-more formally heterogeneous mixture of short pieces, illustrations, and design elements enhanced by the affective elements of personal scrapbooking. It thus encouraged browsing and non-sequential surface reading. At the same time, it gave the impression of addressing the overwhelming flow of information, of the ephemera, delivered by newspapers and magazines by presenting itself as a durable, self-contained and highly select collection in service of religious edification and, later on, nationalism. Promising both the variety of magazine reading and the coherence, closure, and containment of the book, its form of reading socialization accustomed younger readers to browsing

through surface heterogeneity and non-sequential reading with the certainty that in the end it somehow all made sense.

Lynne Tatlock is Hortense and Tobias Lewin Distinguished Professor in the Humanities at Washington University in St. Louis. A member of the German Department, she has served as director of Comparative Literature since 2010. Pertinent recent publications include *German Writing, American Reading: Women and the Import of Fiction, 1866–1917*, and *Distant Readings: Topologies of German Culture in the Long Nineteenth Century*, co-edited with Matt Erlin, and essays on periodic publication and the death of E. Marlitt, serialization and Wilhelm Raabe's *Krähenfelder Geschichten*, Theodor Fontane's autobiography and periodic publication, and reading in Muncie, Indiana, 1892–1902.

Keller, Raabe, Fontane: »nichts für den Durchschnittsleser«. Miszellige Lektüren, imaginäre Leser und Kanonisierung in der Literaturkritik

Der Beitrag analysiert die Lektüre von Romanen Gottfried Kellers, Wilhelm Raabes und Theodor Fontanes, die einer (immanenten) »Poetik der Miszelle« verpflichtet sind, durch die zeitgenössische Literaturkritik. Diese Lektüre ist als M/miszellanes L/Lesen im doppelten Sinne zu verstehen, da sie sich zum einen auf miszellige Lektüregegenstände bezieht, zum anderen aber auch selbst eine miszellige Lektürepraxis darstellt, indem sie einerseits auf einem vermischten Lesen der damaligen Gegenwartsliteratur beruht und sich andererseits z.T. ganz konkret in Gestalt von entsprechenden Sammelrezensionen in gleichfalls miszellanen Medienformaten niederschlägt. In diesem Zusammenhang sollen vor allem die folgenden drei Fragekomplexe thematisiert werden: 1. Welche Textmerkmale und Darstellungsverfahren einer »Poetik der Miszelle« werden von den Kritikern herausgearbeitet (Handlungs- und Spannungsarmut, Retardationen und Digressionen, eingeflochtene »kleine Formen« und »Kunst der Episode«, Leerstellen und Leser-

Keller, Raabe, Fontane: »Nothing for the average reader«. Miscellaneous Readings, Imaginary Readers and Canonization in Literary Criticism

The paper analyses the ways novels by Gottfried Keller, Wilhelm Raabe, and Theodor Fontane, which are committed to an (immanent) »poetics of the miscellaneous«, were read within contemporary literary criticism. This is to be understood both as »reading miscellanies« and as »miscellaneous reading«, since on the one hand it refers to miscellaneous reading objects, but on the other hand it is itself a miscellaneous reading practice: Literary Criticism is based on mixed readings of contemporary literature and partly presented in the form of collective reviews within media formats that are also miscellaneous. In this context, the following three questions will be addressed: 1. Which textual characteristics and modes of presentation of a »poetics of the miscellaneous« are pointed out by critics (e.g. the lack of action and suspense, retardation and digression, interwoven »small forms« and »episodic arts«, textual blanks, and reader activation)? 2. How are different types of imaginary readers (such as the »ordinary«, »subject-hungry«, »average read-

aktivierung)? 2. Wie werden in diesem Zusammenhang unterschiedliche imaginäre Leser (wie z.B. der »gewöhnliche«, »stoffhungrige«, »Durchschnittsleser« oder der »belesene«, »gebildete«, »verständnisvolle Leser«) konstruiert und im Rahmen der jeweiligen Lesart funktionalisiert? 3. Inwiefern wird dabei implizit und explizit, u.a. im Rückgriff auf literarhistorische oder internationale Vorbilder, bereits eine Kanonisierung der Autoren und ihrer Romane betrieben?

Daniela Gretz ist akademische Rätin a. Z. an der Universität zu Köln und Ko-Projektleiterin des Teilprojekt 1 »Poetik der Miszelle. Zur Koevolution von periodischer Presse und modernem Roman« in der Forschergruppe Journalliteratur. Ihre Forschungsschwerpunkte liegen in der Mediengeschichte der Literatur, der Literatur der klassischen Moderne und den Verbindungen zwischen Reiseliteratur, Ethnographie und (Post-)Kolonialismus. Sie hat u.a. Publikationen zur Literatur des Realismus in der Zeitschriftenkultur des 19. Jahrhunderts (u.a. herausgegebener Sammelband *Medialer Realismus*, 2011; mit herausgegebener Sammelband *Archiv/Fiktionen*, 2016) und zu ästhetischem Absolutismus und Nationalismus in der Literatur der Moderne (u.a. *Die deutsche Bewegung. Der Mythos von der ästhetischen Erfindung der Nation*, 2007) vorgelegt.

er« vs. the »literate«, »educated«, »understanding reader«) constructed and functionalized within the frameworks of the respective readings? 3. To what extent do literary reviews pursue an implicit as well as explicit canonization of authors and their novels, e.g. by referring to the history of literature or international models?

Daniela Gretz is a research assistant at the University of Cologne and is co-director of subproject 1, »A Poetics of the Miscellaneous« within the DFG research unit Journalliteratur. Her research focuses on the media history of literature, literary modernism, and the relationship between travel literature, ethnography, and (post-)colonialism. She has published on realist literature in the periodical culture of the 19th century (e.g. ed. vol. *Medialer Realismus*, 2011; co-ed. vol. *Archiv/Fiktionen*, 2016) and on aestheticism and nationalism in modernist literature (e.g. *Die deutsche Bewegung. Der Mythos von der ästhetischen Erfindung der Nation*, 2007).



Saturday | 31.08.2019 | 10:50–12:50 | Chair: Daniela Gretz

PANEL 5 | READING READING: APORIAS OF SCHOLARLY READING PRACTICES

NICOLAS PETHES (Universität zu Köln)

»Nomadic Readers« in a »Quodlibet Century«: How to Read Jean Paul's Novels as Miscellanies

The paper presents the first edition of Jean Paul's »Dr. Katzenberger's Journey to the Spa« (1809) as an experiment to publish a novel as an anthology of miscellaneous texts: The chapters of the novel about an anatomist who collects specimen of monstrous miscarriages are printed alongside a number of articles Jean Paul had previously published in various periodicals. The question of how such a compendium of heterogeneous texts can be read arises not only from a methodological perspective, but is also reflected within the novel and its various scenarios of reading: unifying vs. dissociative, complete vs. abbreviated, linear vs. nonlinear, etc. By comparing the original publication context of the miscellaneous articles with their new context within the *Katzenberger*-anthology, the paper is going to show how Jean Paul simultaneously evokes and subverts expectations of consistency in readers. Thus, the novel itself resembles the grotesque miscarriages its protagonist is fascinated with, and reading *Dr. Kazenberger's Badereise* may have to refer to the sheer constellation of heterogeneous

material instead of the story's content – i.e., it has to be conducted nomadically, superficially, intrinsitively.

Nicolas Pethes teaches German Literature at the University of Cologne and is co-director of subproject 1, »A Poetics of the Miscellaneous«, within the DFG research unit *Journalliteratur*. His areas of research include theories of literature and media, science studies, and cultural memory. He published on Walter Benjamin's poetics of remembrance (*Mnemographie*, 1999), social experiments in mass media (*Spektakuläre Experimente*, 2004), educational experiments in 18th century literature (*Zöglinge der Natur*, 2007) and on literary case histories (*Literarische Fallgeschichten*, 2016). He is co-editor of the journal *Pop. Kultur und Kritik* as well as, most recently, of a volume on *the implications of the digital turn on the humanities* (*Philology in the Making*, 2019).

Henry James, Counting Words, and the Origins of Machine Learning

»Her function was [...] to dole out stamps and postal-orders, weigh letters, answer stupid questions, give difficult change and, more than anything else, count words as numberless as the sands of the sea ... «

Henry James's 1898 novella *In the Cage* features an anonymous young telegraphist in a London post office: her job is to »count words« but her unlicensed preoccupation becomes deciphering the secret exchanges of the aristocrats visiting her office. Scholars have been drawn to the story for its fascinating lessons about telegraphic knowledge, gendered labor, surveillance, and the media ecology of the *fin de siècle*. Yet the story also offers a prescient glimpse of contemporary problems in humanities research: how »counting words« might offer a strategy for dealing with texts at scale, and what interpretive framework or kind of »reading« this might require. With *In the Cage*, James evokes and responds to a multidisciplinary debate about techniques of reading and writing, a conversation that compasses ocular physiology, speed reading, statistical literary criticism, and James's own

evolving practices with dictation. Ultimately, I argue for these turn-of-the-century contexts as part of a longer genealogy of methods in digital humanities, including distant reading and machine learning techniques.

Paul Fyfe is an associate professor at North Carolina State University, serving the English Department and the Communications, Rhetoric and Digital Media PhD program. He is currently working on a book called *Digital Victorians: Technology, Literature, and Transmission*, which has been supported by a Burkhardt Fellowship from the American Council of Learned Societies and the National Humanities Center. His research and teaching compass 19th century British literature, comparative media studies, and digital humanities.

MARCUS KRAUSE (*Universität zu Köln*)

»How to Do Things with Readers«. Rereading Theories of Reading

My presentation is interested in three interrelated sets of questions: 1. How do different literary theories (ranging from formalism, semiotics, and poststructuralism to reader-response criticism, book history, and the sociology of texts) construct their own versions of ›the reader‹? What is – for example – a real, a conceptual, a primal, a potential, an implied, a postulated, a super-, an average, or a model reader? 2. Are these various conceptualizations of the ›reader‹ related to specific modes, methods, or acts of reading? Do they differentiate between slow and fast, between closer and more distant variations of reading, between professional, philological, and aesthetical, between superficial, analytical, and immersive modes of reception? Between readings in different sociological, environmental, and historical contexts? Or do they refer to an abstracted concept of what reading is in general? 3. What repercussions do the constructions of readers and readings have on the more general design of literary theories and their claims? Do these constructions correspond to distinguishable concepts of what a ›text‹ is? And what happens to the ›text‹ when it is described as a ›medium of reading‹, as a ›recorded form‹ with a peculiar materiality, a

singular historical context, and specific medial formats that produces a distinctive kind of affordance, a particular experience of writing?

Marcus Krause studied German literature, philosophy and English literature at the University of Cologne and worked as a research associate in projects about ›media and cultural communication‹, the ›cultural history of human experimentation‹, and ›case histories‹. He received his PhD from the Ruhr-Universität Bochum with a monograph about »Infamous People. An Epistemology of literary case studies 1774–1816« (Berlin, 2017) and is currently a member of the DFG research unit *Journalliteratur* in the subproject 1 ›A Poetics of the Miscellaneous‹.

FURTHER INFORMATION



TRANSPORTATION | COMMUNICATION | LOCATION

TRANSPORTATION

TRAMS & BUSSES

The closest tram and bus stop to the conference venue (Universität zu Köln, Hauptgebäude, Alter Senatssaal, Albertus-Magnus-Platz) is »Köln Universität«. It can be reached via tram line 9 or by bus lines 130, 134, and 142.

From the main train station »Hauptbahnhof Köln« you can reach »Köln Universität« via tram 18 and 9 (switch tram lines at »Neumarkt«) in 18 minutes. From the train station »Köln Südbahnhof« it is a 12 minute-walk to the conference venue.

The conference hotel Flandrischer Hof (Flandrische Str. 3-11) is located in walking distance (20-25 minutes) to the conference venue. It is also possible to take the bus (line 136 or 146) to »Köln Wiso-Fakultät« and walk from there (ca. 500 m). Another option is to take the tram (line 12, direction Zollstock or line 15, direction Ubierring to »Zülpicher Platz« and then line 9, direction Sülz to »Köln Universität« which takes 8 minutes all in all).

Bus schedules can be checked online via:
www.kvb.koeln

Train schedules can be checked online via:
www.bahn.de

TAXI

Taxi Ruf Köln: 0049 (0)221 – 2882
taxi17 Köln: 0049 (0)221 – 170 000

EMERGENCY NUMBERS

(with a cell phone from abroad dial 0049 before the numbers)

Police	110
Fire Brigade	112
Ambulance	112

INTERNET ACCESS

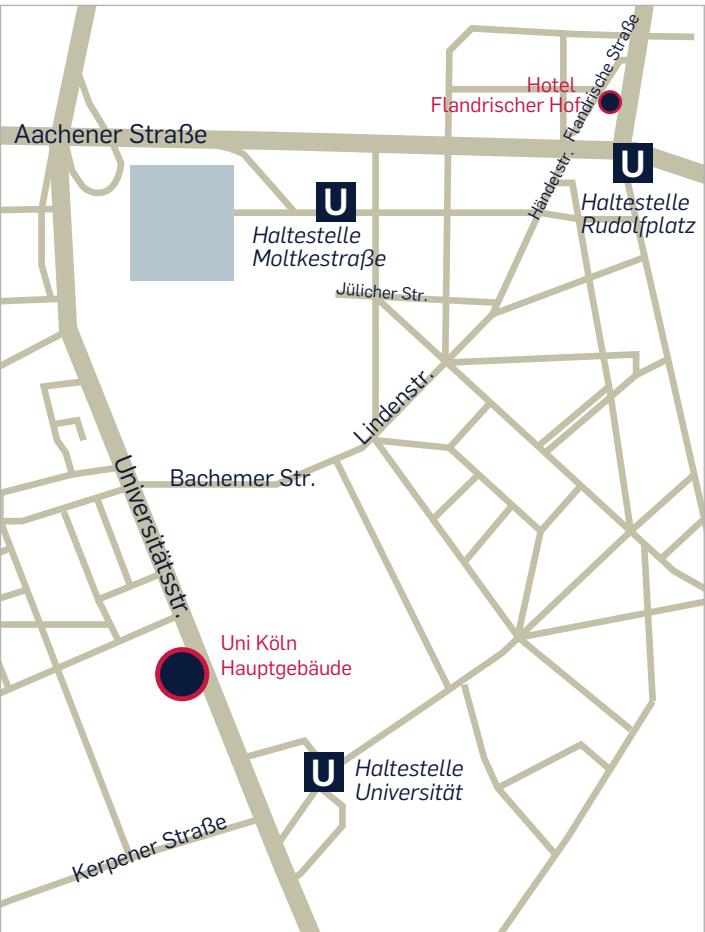
The internet can be accessed via the wireless LAN network »eduroam« which allows you to log in with your home university account. For participants without an eduroam-account, we provide conference accounts at the info desk. Just contact our student assistants.

RESTAURANTS | CAFÉS

In case you get hungry during or after the conference: a lot of bars, cafés and restaurants are located in the Zülpicher Straße. To get there, you can just take the tram 9 (direction Sülz Hermeskeiler Platz) from station »Universität Köln« to station »Dasselstraße/Südbahnhof«.

CONFERENCE LOCATION

Universität zu Köln
Hauptgebäude, Alter Senatssaal
Albertus-Magnus-Platz
50932 Köln



NOTIZEN | NOTES

NOTIZEN | NOTES



www.rub.de/journalliteratur

gefördert durch die | sponsored by



Deutsche
Forschungsgemeinschaft

RUHR
UNIVERSITÄT
BOCHUM



Philipps



Universität
Marburg

